



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Январь 2025 г. (№ 46)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ.....	3
1.1. О работниках, которым работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы.....	3
1.2. Об уточнении понятия «отпуск».....	3
1.3. Об изменениях в индивидуальном (персонифицированном учете).....	4
1.4. Об оптимизации и автоматизации процессов разрешительной деятельности и лицензирования.....	5
1.5. Об изменениях в приложения к Порядку составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений	6
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	6
2.1. Срочные трудовые договоры можно заключать только с руководителем организации, его заместителями, главным бухгалтером.....	6
2.2. О штрафах за незаконную передачу персональных данных	7
2.3. Об изменениях в правила приема платежей в бюджетную систему.....	8
2.4. О направлении гражданами обращений в государственные органы в форме электронного документа	9
2.5. Об обновлении формата счета-фактуры, универсального передаточного документа ..	10
2.6. О корректировке Порядка формирования кодов бюджетной классификации	10
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	11
3.1. Отсутствие доказательств несоответствия заключения государственной экспертизы требованиям законодательства влечет отказ в удовлетворении требования о признании незаконным заключения.....	11
3.2. Положительное заключение экспертизы не может быть выдано в отсутствие технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения	12
3.3. При переходе на общую систему налогообложения контрагент может увеличить свое вознаграждение на налог на добавленную стоимость	13
Обзор позиций иных судебных органов.....	14
3.4. Если размер неустойки установлен законом, то он не может быть уменьшен по соглашению, но может быть увеличен, если такое увеличение законом не запрещено.....	15
3.5. Поведение ответчика, участвовавшего в исполнении договора, и заявившего об отсутствии полномочий представителя на его подписание, признано судами не соответствующим принципу добросовестности.....	16
3.6. Определяя круг и содержание вопросов, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом.....	17
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	18
4.1. О согласовании изменений в план работ по ведению воинского учета	18
4.2. О начале действий обновленных форматов электронной доверенности и заявлений о ее отзыве.....	19
4.3. О сервисе создания документов в машиночитаемом виде	19
4.4. О применении универсального передаточного документа и универсального корректировочного документа	20
4.5. О формировании машиночитаемой доверенности на сервисе ФНС России	20

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О работниках, которым работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 772497-8](#) «О внесении изменения в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации».

В целях повышения уровня трудовых прав и гарантий работников, осуществляющих уход за родственниками – участниками специальной военной операции, законопроектом предлагается закрепить в части второй статьи 128 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) новую категорию работников, которым работодатель не может отказать в предоставлении неоплачиваемого отпуска. Данной категорией работников будут являться родители и супруги раненых (больных) участников специальной военной операции. При этом продолжительность неоплачиваемого отпуска для данной категории работников будет составлять до 35 календарных дней в год.

Также законопроектом предлагается включить в перечень лиц, имеющих право на неоплачиваемый отпуск до 14 календарных дней в году родителей и супругов добровольцев, сотрудников, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, погибших или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, либо вследствие заболевания, связанного с прохождением военной службы (службы) или исполнения обязанностей по контракту о пребывании в добровольческом формировании.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.2. Об уточнении понятия «отпуск»

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 812971-8](#) «О внесении изменения в статью 107 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроект подготовлен в целях совершенствования законодательства в части устранения правовой неопределённости в понятии «отпуск», содержащемся в статье 107 ТК РФ.

Наиболее продолжительным видом отдыха, указанным в статье 107 ТК РФ является отпуск. При этом, понятие «отпуск» используется в данной статье без

дополнительной конкретизации и пояснений. Согласно ТК РФ в понятие «отпуск» включаются не только отпуск, предоставляемый собственно для отдыха, но и освобождение от работы, в связи с беременностью и родами, усыновлением ребенка, для ухода за ребенком, отпуск работникам, совмещающим работу с обучением (учебный отпуск).

Статья 107 ТК РФ относит к видам времени отдыха отпуска, которые перечислены в статьях 114-119 ТК РФ.

При этом, например, учебный отпуск является дополнительной гарантией для лиц, совмещающих работу с получением образования, отпуска по уходу за ребенком также не относятся к отпуску, указанным в статье 107 ТК РФ, особенности их предоставления регулируется нормами главы 41 ТК РФ. На практике возникает правовая неопределенность по отнесению отпуска по уходу за ребенком к отпускам, указанным в статье 107 ТК РФ, либо к гарантиям, предусмотренным главой 41 ТК РФ.

В этой связи, предложено внести изменение в статью 107 ТК РФ, изложив абзац шестой в следующей редакции: «отпуска, предусмотренные главой 19 настоящего Кодекса».

Принятие вносимого изменения позволит более четко определять понятие отпусков, перечисленных в статье 107 и главах 26 и 41 ТК РФ, и снимет необходимость разрешения данного вопроса в судебном порядке.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.3. Об изменениях в индивидуальном (персонифицированном учете)

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) подготовлен законопроект [ID:153597](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», связанный с изменениями в индивидуальном (персонифицированном) учете.

Предлагается в Федеральном законе от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете ввести понятие «договоры гражданско-правового характера», расширить понятие «страховые взносы» за счет добавления в него страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве.

Законопроектом предусматривается обязанность страхователя подавать сведения формы ЕФС-1 о трудовой (иной) деятельности работников, в части

осуществления ими трудовой (иной) деятельности на условиях неполного рабочего времени, выполняющих работу на дому, дистанционную (удаленную) работу.

Помимо даты заключения, даты прекращения и иных реквизитов договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому начисляются страховые взносы, предлагается обязать страхователя указывать в ЕФС-1 дату начала и дату окончания периода выполнения работ (оказания услуг).

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.4. Об оптимизации и автоматизации процессов разрешительной деятельности и лицензирования

Министерством юстиции Российской Федерации подготовлен проект федерального закона [ID 152369](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», связанный с возможностью заключения с государственными органами соглашений об устранении нарушений обязательных требований.

В целях мотивации контролируемых лиц к устранению выявленных при осуществлении государственного контроля (надзора) нарушений обязательных требований, указанных в Федеральном законе от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», законопроектом предлагается предусмотреть возможность заключения ими с контрольным (надзорным) органом соглашения о надлежащем устранении выявленных нарушений обязательных требований.

В случае исполнения контролируемым лицом соглашения согласно вводимому проектом федерального закона регулированию такое лицо будет освобождено от административной ответственности.

Порядок внесения в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий сведений о заключении, исполнении соглашения и о принятии решения о признании соглашения неисполненным будут конкретизированы в постановлении Правительства Российской Федерации.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. Об изменениях в приложения к Порядку составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений

Министерством финансов Российской Федерации подготовлен проект приказа [ID проекта: 153317](#) «О внесении изменений в приложения к Порядку составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17 августа 2020 г. № 168н».

Проект приказа разработан в целях дополнения новыми видами расходов, в связи с внесением изменений в Порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, утверждённый приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24.05.2022 № 82н «О порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Срочные трудовые договоры можно заключать только с руководителем организации, его заместителями, главным бухгалтером

Федеральным законом от 13.12.2024 [№ 470-ФЗ](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» внесены уточнения, в соответствии с которыми, по соглашению сторон срочные трудовые договоры можно заключать с руководителем организации, его заместителями, главным бухгалтером. Соответствующие изменения внесены в абзац восьмой части второй статьи 59 ТК РФ. До изменений, предусмотренных Федеральным законом от 13.12.2024 № 470-ФЗ срочные трудовые договоры заключались и с работниками структурных подразделений.

Законом также предусматривается, что трудовой договор с руководителем организации может быть заключен на неопределенный срок

либо по соглашению сторон на определенный срок (срочный трудовой договор) в соответствии с частью 2 статьи 59 ТК РФ.

Трудовой договор с руководителем государственного (муниципального) учреждения заключается на основе типовой формы трудового договора, утверждаемой Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Лицо, поступающее на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения (при поступлении на работу), и руководитель государственного (муниципального) учреждения (ежегодно) обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

Заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона с работниками, замещающими должности руководителей структурных подразделений организаций, трудовые договоры, в которых в качестве основания их заключения указан абзац восьмой части второй статьи 59 ТК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), считаются заключенными на неопределенный срок при отсутствии иных предусмотренных ТК РФ или другими федеральными законами оснований для заключения срочных трудовых договоров, а в случае наличия таких оснований указанные трудовые договоры должны быть приведены в соответствие с положениями ТК РФ не позднее 1 марта 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.2. О штрафах за незаконную передачу персональных данных

Федеральным законом от 30.11.2024 [№ 420-ФЗ](#) «О внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях» установлены крупные размеры административных штрафов за действия (бездействия) оператора, повлекшие неправомерную передачу (предоставление, распространение, доступ) информации, связанной с персональными данными.

Кроме того, административные штрафы предусмотрены и за невыполнение или несвоевременное выполнение оператором в области персональных данных обязанности по уведомлению уполномоченного органа

по защите прав субъектов персональных данных о намерении осуществлять обработку персональных данных, об установлении факта неправомерной или случайной передачи (предоставления, распространения, доступа) персональных данных.

Федеральный закон вступает в действие с 30 мая 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.3. Об изменениях в правила приема платежей в бюджетную систему

Федеральным законом от 23.11.2024 № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 20 Федерального закона «О национальной платежной системе» (далее – Закон от 23.11.2024 № 412-ФЗ) закреплено, что распоряжение клиента должно содержать информацию, позволяющую осуществить перевод денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов. Реквизиты перевода, форма (формы) распоряжения клиента, а также правила указания в распоряжении клиента реквизитов перевода устанавливаются нормативными актами Банка России и (или) договором, заключенным оператором по переводу денежных средств с клиентом или между операторами по переводу денежных средств, и (или) определяются в соответствии с частью 9 статьи 20 Закона от 23.11.2024 № 412-ФЗ, за исключением реквизитов перевода, необходимых для идентификации платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, иных платежей, поступающих на казначейские счета, открытые в органах Федерального казначейства, платежей за выполнение работ, оказание услуг автономными учреждениями, описания таких реквизитов перевода, правил их указания в распоряжении клиента и формы распоряжения клиента - физического лица для осуществления указанных платежей. Реквизиты перевода, необходимые для идентификации платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, иных платежей, поступающих на казначейские счета, открытые в органах Федерального казначейства, платежей за выполнение работ, оказание услуг автономными учреждениями, описание таких реквизитов перевода, правила их указания в распоряжении клиента и форма распоряжения клиента-физического лица для осуществления указанных платежей устанавливаются Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с Банком России.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.4. О направлении гражданами обращений в государственные органы в форме электронного документа

Федеральным законом от 28.12.2024 № 547-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» уточняется понятие обращения гражданина, под которым понимается направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) иной информационной системы государственного органа или органа местного самоуправления либо официального сайта государственного органа или местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обеспечивающих идентификацию и (или) аутентификацию граждан (если иное не установлено настоящим Федеральным законом), предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Законом определено, что ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, либо по адресу (уникальному идентификатору) личного кабинета гражданина на Едином портале или в иной информационной системе государственного органа или органа местного самоуправления, обеспечивающей идентификацию и (или) аутентификацию гражданина, при использовании Единого портала или иной информационной системы и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Федеральный закон вступает в законную силу с 30 марта 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.5. Об обновлении формата счета-фактуры, универсального передаточного документа

Приказом Федеральной налоговой службы России (далее – ФНС России) от 15.11.2024 № [НД-7-26/1032@](#) «О внесении изменений в приложение № 1 к приказу Федеральной налоговой службы от 19.12.2023 № ЕД-7-26/970@» (далее – Приказ от 19.12.2023) внесены изменения в приложение № 1 «Форматы счета-фактуры, универсального передаточного документа в электронной форме» к Приказу от 19.12.2023.

В новой редакции изложены некоторые строки, такие, например, как: «Код товара по ОКПД 22 таблицы 5.15; «Регистрационный номер партии товаров (графа 11 счета-фактуры) таблицы 5.17.

Приказ вступил в силу с 01.01.2025.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.6. О корректировке Порядка формирования кодов бюджетной классификации

Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13.11.2024 № [166н](#) «О внесении изменений в Порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуру и принципы назначения, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 24 мая 2022 № 82н» (далее – Порядок) обновлен Порядок формирования кодов бюджетной классификации.

Порядок в редакции настоящего приказа применяется к правоотношениям, возникающим при составлении и исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, начиная с бюджетов на 2025 год (на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов), за исключением подпунктов 53.8.2., 53.8.10-53.8.10.5 подпункта 53.8 пункта 53 Порядка в редакции настоящего приказа в части составления и исполнения федерального бюджета.

Подпункты 53.8.2, 53.8.10-53.8.10.5 подпункта 53.8 пункта 53 Порядка в редакции настоящего приказа применяются при составлении и исполнении федерального бюджета, начиная с бюджета на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Отсутствие доказательств несоответствия заключения государственной экспертизы требованиям законодательства влечет отказ в удовлетворении требования о признании незаконным заключения

Определение от 10.12.2024 [№ 305-ЭС24-21621](#)

ООО «Электросвязьмонтаж» обратилось в суд с заявлением к ФАУ «Главгосэкспертиза России» о признании незаконным положительного заключения от 17.03.2023 № 77-1-1-2-012975-2023, в части вывода о достоверности сметной стоимости в локальных сметных расчетах, сведений об общей стоимости, сведений о предельной стоимости объекта.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной и суда кассационной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Заявитель не согласился с принятыми судебными актами, обратившись с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации, отказывая в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации исходил из следующего.

Судами учтено, что сведения об оспариваемом заключении государственной экспертизы внесены в Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (далее – ГИС ЕГРЗ) 17.03.2023, следовательно, заявителю должно было стать известно о нарушении его прав с момента опубликования в общедоступном источнике (ГИС ЕГРЗ). Вместе с тем, с требованиями заявитель обратился в суд только 28.09.2023, то есть с нарушением установленного трехмесячного срока. Доводы ходатайства заявителя о восстановлении срока на обращение в суд признаны судом первой инстанции несостоятельными, пропуск срока – неуважительным.

Судебные инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных требований исходили из отсутствия доказательств несоответствия заключения государственной экспертизы требованиям действующего законодательства и нарушения данным заключением прав и законных интересов заявителя.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.2. Положительное заключение экспертизы не может быть выдано в отсутствие технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения

Определение от 03.12.2024 [№ 303-ЭС24-12863](#)

ООО «Специализированный застройщик «Фараон» обратилось в суд с заявлением о признании незаконными решений администрации Благовещенского муниципального округа Амурской области, содержащихся в сообщениях от 28.08.2023, об отказе в выдаче разрешений на строительство трех многоквартирных домов, об обязанности выдать разрешения на строительство объектов.

Судом первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями суда апелляционной и кассационной инстанции заявленные требования удовлетворены. Верховный Суд Российской Федерации, по результатам рассмотрения кассационной жалобы судебные акты нижестоящих судов отменил, направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Как следует из частей 1 и 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), получению разрешения на строительство предшествует подготовка проектной документации.

В силу части 6 статьи 48 ГрК РФ в случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, то заказчик обязан представить следующие документы: градостроительный план земельного участка; результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором подряда на подготовку проектной документации, должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий); технические условия подключения (технологического присоединения), предусмотренные статьей 52.1 ГрК РФ (в случае, если функционирование

проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с подпунктом «б» пункта Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 в пояснительной записке к проектной документации указываются, в том числе реквизиты технических условий подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Технические условия подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (электроснабжение, водоотведение, водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение) являются исходными и обязательными документами на этапе подготовки проектной документации. В отношении проектной документации, разработанной в отсутствие технических условий подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения не подлежит выдаче положительное заключение экспертизы, предусмотренное статьей 49 ГрК РФ, так как такая документация не может быть признана соответствующей законодательству.

По смыслу действующего законодательства обязанность по предоставлению в составе пояснительной записке и проектной документации технических условий на подключение объекта к существующим сетям инженерно-технического обеспечения возложена непосредственно на застройщика, обращающего с заявлением о выдаче разрешения на строительство.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://kad.arbitr.ru/>)

3.3. При переходе на общую систему налогообложения контрагент может увеличить свое вознаграждение на налог на добавленную стоимость

Определение от 04.04.2024 № 305-ЭС23-26201

Акционерное общество «ЭНВИЖН ГРУПП» обратилось в суд с иском к публичному акционерному обществу «БАНК ВТБ» о взыскании задолженности по оплате вознаграждения по сублицензионному договору, в части,

приходящейся на сумму налога на добавленную стоимость (далее – НДС) и пени.

Решением суда первой инстанции в иске отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, взыскана задолженность и неустойка. Суд по интеллектуальным правам, рассмотрев дело в качестве арбитражного суда кассационной инстанции, постановлением от 14.09.2023 отменил постановление суда апелляционной инстанции от 13.06.2023, оставив в силе решение суда первой инстанции от 23.03.2023. Верховный Суд Российской Федерации отменил постановление суда по интеллектуальным правам, оставив в силе постановление суда апелляционной инстанции на основании следующего.

Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором либо в установленном законом порядке.

Изменение цены договора обусловлено изменением налогового законодательства, подлежащего обязательному применению в отношении товаров (работ, услуг), реализуемых (выполненных, оказанных) начиная с 01.01.2021, независимо от даты и условий заключения договоров о реализации указанных товаров (работ, услуг).

Если совершаемые между участниками оборота операции становятся облагаемыми вследствие изменения законодательства, то по общему правилу цена, по которой оплачивается исполнение договора, не включающая в себя НДС, должна быть увеличена на сумму налога в силу закона, за исключением случаев, когда иные гражданско-правовые последствия изменения условий налогообложения будут предусмотрены нормативными правовыми актами или иное соглашение о размере цены, включающей в себя налог, не будет достигнуто между сторонами.

Возможность увеличения цены сделки и дополнительного взыскания сумм НДС с покупателя в случае неправильного учета налога продавцом при формировании окончательного размера цены договора допускается только в случаях, когда такая возможность согласована обеими сторонами договора, либо предусмотрена нормативными правовыми актами.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.4. Если размер неустойки установлен законом, то он не может быть уменьшен по соглашению, но может быть увеличен, если такое увеличение законом не запрещено

Постановление от 23.12.2024 № [A55-38702/2023](#)

ФАУ «Главгосэкспертиза России» обратилось в суд с иском к УФСИН по Республике Тыва о взыскании пени в размере 496 340, 11 рублей за нарушение обязательств по договору возмездного оказания услуг о проведении государственной экспертизы проектной документации.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск частично удовлетворен, взыскана пеня в размере 178 667, 33 рублей. Ответчик, не согласившись с принятыми по делу судебными актами подал кассационную жалобу. В качестве одного из доводов, ответчик указал, что производить расчет неустойки необходимо в строгом соответствии с положениями части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон от 05.04.2013 № 44 – ФЗ) в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Расчет неустойки в предусмотренном договором увеличенном размере 0,2 % в день от суммы долга, в данном случае, является неправомерным.

Суд округа по результатам рассмотрения кассационной жалобы, признал неправомерность заявленного довода и оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

На основании статьи 332 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность по ее уплате соглашением сторон.

Размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает.

Закон от 05.04.2013 № 44 – ФЗ не содержит запрета на увеличение соглашением сторон размера неустойки.

На основании изложенного, суды верно исходили из того, что установление сторонами в пункте 5.8. договора размера неустойки в размере большем, чем указано в Законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ, законодательству не

противоречит и само по себе не может служить основанием для признания спорного условия договора недействительным.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.5. Поведение ответчика, участвовавшего в исполнении договора, и заявившего об отсутствии полномочий представителя на его подписание, признано судами не соответствующим принципу добросовестности

Постановление от 17.01.2025 № [A33-6780/2024](#)

ФАУ «Главгосэкспертиза России» обратилось в суд с иском к ГКУ Архангельской области «ГУКС», ООО «АТ-Строй» о взыскании солидарно задолженности, пени по договору возмездного оказания услуг об экспертном сопровождении.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск частично удовлетворен, задолженность взыскана в полном объеме, размер пени снижен на основании статьи 333 ГК РФ.

Архангельской области «ГУКС» посчитало принятые по делу судебные акты несоответствующими закону, обратилось в суд округа с кассационной жалобой. В качестве доводов, в кассационной жалобе указано на то, что суды пришли к неверному выводу о том, что ГКУ Архангельской области «ГУКС» является стороной спорного договора, кроме того, учреждение не согласно с произведенным судами толкованием выданной им доверенности.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа, оценивая доводы кассационной жалобы, оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения, исходя из следующего.

Довод заявителя о том, что договор на оказание услуг им не подписан, противоречит материалам дела, поскольку спорный договор подписан со стороны ГКУ Архангельской области «ГУКС» его представителем (ООО «АТ-Строй»), действующим на основании доверенности от 13.10.2021.

По итогам толкования условий данной доверенности судами установлено, что она содержит полномочия на заключение, изменение, исполнение, расторжение договора на проведение государственной экспертизы. Формулировка «без права подписи документов, влекущих за собой возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и иных обязанностей учреждения, либо подтверждающих исполнение (нарушение)

учреждением гражданско-правовых и иных обязательств» в данном случае относится к подписанию иных документов (кроме договора).

Поведение ответчика, участвовавшего в исполнении договора и заявившего в суде об отсутствии полномочий представителя на его подписание, признанно судами не отвечающими принципу добросовестности осуществления гражданских прав (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.6. Определяя круг и содержание вопросов, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом

Постановление от 02.11.2024 № [A75-6616/2021](#)

Индивидуальный предприниматель Блинов П.М. обратился в суд с иском к муниципальному унитарному предприятию «Общественно-деловой центр «Аганград» городского округа Радужный Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о взыскании неосновательного обогащения.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен. Не согласившись с принятыми судебными актами предприятие обратилось в суд округа с кассационной жалобой. По результатам рассмотрения кассационной жалобы, окружной суд отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Судом первой инстанции при назначении и производстве по делу судебной экспертизы были допущены существенные процессуальные нарушения.

Согласно абзацу 2 пункта 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом.

Однако при назначении судебной экспертизы, на разрешение экспертов были поставлены, а экспертами даны ответы на правовые и фактические вопросы, являющиеся предметом доказывания и исключительной компетенции суда.

Помимо констатации факта возникновения на стороне ответчика неосновательного обогащения, эксперты также дали ответы на иные правовые вопросы, в том числе при подготовке уточненной экспертизы, составление которой процессуальным законом не предусмотрено.

В рассматриваемом случае суд фактически наделил экспертное заключение по результатам экспертизы заранее установленной силой, возложив на экспертов решение правовых вопросов, от разрешения которых сам уклонился, не оценив доказательства в их совокупности и не соотнеся их с фактическими обстоятельствами дела.

Суд апелляционной инстанции указанные ошибки суда первой инстанции не устранил.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О согласовании изменений в план работ по ведению воинского учета

Министерство обороны России в письме от 02.11.2024 № [315/2/4190](#) предоставило разъяснения, касающиеся необходимости согласования с военным комиссариатом изменений, которые вносятся в план работы по ведению воинского учета и бронирования граждан, пребывающих в запасе.

Ведомство поясняет, что в соответствии с пунктом 37 Методических рекомендаций, утвержденных Генштабом Вооруженных Сил России 11.07.2017 в течение всего календарного года организации, разрабатывают план работы по ведению воинского учета и бронированию граждан, пребывающих в запасе и согласовывают его с военным комиссариатом муниципального образования.

Учитывая изложенное, внесение изменений в план целесообразно согласовывать с военным комиссариатом.

Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант Плюс» (<https://www.consultant.ru/>)

4.2. О начале действий обновленных форматов электронной доверенности и заявлений о ее отзыве

ФНС России в [информации](#) от 10.01.2025 сообщила, что начали действовать обновленные форматы электронной доверенности, подтверждающие полномочия представителя налогоплательщика (плательщика сбора, страховых взносов, налогового агента), и заявление о ее отзыве версий 5.03. Данные форматы принимаются по телекоммуникационным каналам связи с 10 января 2025 года. Версии 5.02 с указанной даты приниматься не будут.

Электронные доверенности, оформленные по форматам ранних версий (5.01 и 5.02) и предоставленные в налоговые органы, не прекращают свое действие в связи со сменой версии формата доверенности. Данное обстоятельство не является основанием для прекращения действия доверенности.

Заявления об отзыве, оформленные по формату версии 5.03, позволяют отозвать как электронные доверенности, оформленные в ранних версиях 5.01 и 5.02, так и новые электронные доверенности по формату 5.03.

Ознакомиться с обновленными форматами, а также с актуальной версией Справочника форматов документов, используемых налоговыми органами и налогоплательщиками при реализации электронного документооборота в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах можно на официальном сайте ФНС России в разделе [Предоставление налоговой и бухгалтерской отчетности](#).

Источник: Официальный сайт ФНС России (<https://www.nalog.gov.ru/rn77/>)

4.3. О сервисе создания документов в машиночитаемом виде

ФНС России в [информации](#), размещенной на официальном сайте ведомства рассказала о сервисе ФНС России создания документов в электронной форме в машиночитаемом виде.

Помимо возможности создания в электронной форме счета-фактуры, универсального передаточного документа (далее – УПД), передаточного документа, но и возможности создания в электронной форме договорного документа в формате PDF/A3 (договора, протокола разногласий, дополнительного соглашения к договору).

Пользователю необходимо выбрать тип документа и заполнить поля в открывшейся форме. После этого сервис предложит сохранить форму в формате, утвержденном соответствующим приказом ФНС России.

Источник: Официальный сайт ФНС России (<https://www.nalog.gov.ru/rn77/>)

4.4. О применении универсального передаточного документа и универсального корректировочного документа

ФНС России в письме от 26.12.2024 № [3Г-2-3-19079@](#) «Об особенностях применения универсального передаточного документа и универсального корректировочного документа» разъяснила о порядке применения УПД и универсального корректировочного документа (далее – УКД).

Согласно письмам № ММВ-20-3/96@ и № ММВ-20-15/86@ формы УПД и УКД разработаны на основе форм счета – фактуры и корректировочного счета-фактуры, утвержденных приложениями № 1 и № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 26.12.2011 № 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость» (далее – Постановление от 26.12.2011 № 1137).

Согласно письмам № ММВ-20-3/96@ и № ММВ-20-15/86@ формы УПД и УКД не содержат ограничений на ведение в формы счетов-фактур (корректировочных счетов-фактур) дополнительных реквизитов.

В этой связи, в случае внесения изменений в форму счета-фактуры либо корректировочного счета-фактуры в связи с внесением изменений в законодательство о налогах и сборах, а также в Постановление от 26.12.2011 № 1137, налогоплательщик обязан самостоятельно дополнить форму УПД и УКД соответствующими реквизитами.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.5. О формировании машиночитаемой доверенности на сервисе ФНС России

ФНС России в [информации](#) от 19.12.2024 сообщает, что уполномоченные представители при сдаче налоговой отчетности могут действовать только на основании электронной доверенности, подписанной квалифицированной электронной подписью доверителя (пункт 3 статьи 29 Налогового кодекса Российской Федерации).

Электронные доверенности оформляют по формату, утвержденному приказом ФНС России от 19.09.2023 № ЕД-7-26/648@. Это машиночитаемая доверенность (далее – МЧД), то есть электронная доверенность на подписание электронных документов или совершение действий. МЧД формируется в виде структурированного XML- файла, который может быть прочитан программой.

Сформировать и проверить МЧД возможно на сайте ФНС России в сервисе [Создание и проверка доверенности в электронной форме \(машиночитаемом виде\) для предоставления в налоговые органы](#).

Источник: Официальный сайт ФНС России (<https://www.nalog.gov.ru/rn77/>)